

СХВАЛЕНО

на засіданні педагогічної ради
(протокол №14 від 31.08.2023)

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор ліцею
Віктор ШИЯН
(наказ №132 од. від 31.08.2023)



**Звіт
про вивчення самооцінювання
Кременчуцького ліцею №13 «Авіор»
Кременчуцької міської ради Кременчуцького району
Полтавської області
за напрямом
«Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти»**

Вимога / правило організації освітніх і управлінських процесів та внутрішньої системи забезпечення якості освіти	Критерії оцінювання	Індикатори оцінювання	Методи збору інформації	Відповідальна особа
1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей здобувачів освіти	1.1. Педагогічні працівники планують свою діяльність, аналізують її результативність	1.1.1. Усі педагогічні працівники ліцею (14 – 100% опитаних) складають та використовують календарно-тематичне планування, що відповідає освітній програмі. У кінці I та II семестрів, у кінці навчального року всі педагогічні працівники подають звіт про виконання навчальних планів і програм, що розглядається на засіданні методичної ради ліцею	Спостереження, опитування, протокол засідань методичних об'єднань, методичної ради	Антіпов О. С., Рябченко Л. І., Легейко Т. А., Лучинський А. А.
		1.1.2. Інструктаж щодо розробки календарно-тематичного планування педагогічними працівниками ліцею проводиться щорічно перед початком нового навчального року (зрідка двічі на рік: перед початком I семестру та перед початком II семестру)	Співбесіди з учителями-предметниками	Антіпов О. С.
		1.1.3. Календарно-тематичне планування розглядається на методичних об'єднаннях та погоджується перед початком нового	Протокол, співбесіда	Антіпов О. С., Легейко Т. А., Лучинський А. А.

Вимога / правило організації освітніх і управлінських процесів та внутрішньої системи забезпечення якості освіти	Критерії оцінювання	Індикатори оцінювання	Методи збору інформації	Відповідальна особа
		<p>навчального року (зідка перед початком II семестру)</p> <p>1.1.4. Проведено опитування педагогічних працівників:</p> <ul style="list-style-type: none"> • чи забезпечує календарно-тематичне планування досягнення очікуваних результатів навчання, що передбачені для даного віку учнів Державним стандартом загальної середньої освіти? (10 (71,4%) – так; 3 (21,4%) – переважно так; 1 (7,2%) – ні); • чи відповідає Ваше календарно-тематичне планування освітній програмі ліцею №13 «Авіор»? (14 (100%) – так); • чи передбачені у Ваших календарно-тематичних планах види робіт, спрямованих на розвиток оволодіння учнями ключових компетентностей? (10 (71,4%) – так; 3 (21,4%) – переважно так; 1 (7,2%) – ні); • які джерела / ресурси Ви використовуєте при розробленні календарно-тематичного планування? (зразки, що пропонуються фаховими виданнями – 5 (35,7%); розробки Internet-сайтів і блогів, що стосуються викладання конкретного предмета – 5 (35,7%); рекомендації Міністерства освіти і науки України – 13 (92,9%); досвід, запозичений у колег – 9 (64,3%); спільна робота з колегами – 4 (28,6%); власний досвід – 8 (57,1%). 	Опитування	Антіпов О. С.
	1.2. Педагогічні працівники	1.2.1. Нарада при директорові «Впровадження компетентнісно зорієнтованого підходу»	Протокол №03 від 22.10.2021	Антіпов О. С.

Вимога / правило організації освітніх і управлінських процесів та внутрішньої системи забезпечення якості освіти	Критерії оцінювання	Індикатори оцінювання	Методи збору інформації	Відповідальна особа
	застосовують освітні технології, спрямовані на формування ключових компетентностей і наскрізних умінь здобувачів освіти	<p>1.2.2. Проведено аналіз календарно-тематичних планів, поурочних планів педагогічних працівників ліцею щодо наявності у них видів робіт, спрямованих на розвиток оволодіння учнями ключових компетентностей.</p> <p>На запитання в опитувальнику «Чи наявні у Ваших календарно-тематичних планах види робіт, що спрямовані на розвиток оволодіння учнями ключових компетентностей?» 12 педагогічних працівників відповіли «так» (85,7%), 2 – «ні» (14,3%).</p>	Опитування	Антіпов О. С.
		1.2.3. Здійснюється спостереження за проведенням навчальних занять	Спостереження	Рябченко Л. І.
		<p>1.2.4. Проводяться зрізи знань з базових дисциплін з метою виявлення прогалин у знаннях здобувачів освіти у межах вивчення станів викладання предметів (фізики і астрономії (грудень 2021 року), інформатики (листопад 2022 року), історії, громадянської освіти, основ правознавства (грудень 2022 року), географії (березень 2023 року).</p> <p>Проводяться діагностичні зрізи знань з базових дисциплін за текстами адміністрації (наказ №180 о/д від 04.11.2021)</p>	Результати зрізів знань	Антіпов О. С., учителі-предметники
		<p>1.2.5. Опитування:</p> <ul style="list-style-type: none"> - чи реалізує вчитель під час проведення навчальних занять компетентнісний підхід і простежує наскрізні змістові лінії? (8 (57,1%) – так; 6 (42,9%) – переважно так); - чи відбувається розвиток критичного 	Опитування	Рябченко Л. І., Антіпов О. С.

Вимога / правило організації освітніх і управлінських процесів та внутрішньої системи забезпечення якості освіти	Критерії оцінювання	Індикатори оцінювання	Методи збору інформації	Відповідальна особа
		мислення учнів під час проведення навчальних занять? (10 (71,4%) – переважно так; 4 (28,6%) – так).		
	1.3. Педагогічні працівники беруть участь у формуванні та реалізації індивідуальних освітніх траєкторій для здобувачів освіти	1.3.1. Учителі-предметники здійснюють організаційні заходи щодо роботи зі здобувачами освіти, які навчаються на заочно-дистанційній та екстернатній формах: проводять консультації на платформі інтегрованого навчання Google Classroom, розробляють та впроваджують залікові тестові завдання у Google Form для такої категорії здобувачів освіти	Спостереження	Рябченко Л. І.
		1.3.2. Доповідь «Індивідуальний підхід до вивчення навчальних дисциплін»	Протоколи методичних об'єднань	Лучинський А. А., Легейко Т. А.
		1.3.3. Засідання педагогічної ради «Інклюзивне навчання в школі: кроки до успішного початку»	Протокол №04 від 30.12.2022	Шиян В. М., Антіпов О. С.
		1.3.4. Педагогічні працівники складають завдання, перевіряють роботи, надають консультації, проводять оцінювання навчальних досягнень учнів. Опитування показало, що 12 (85,7%) опитаних володіють теоретичними знаннями про індивідуальні освітні траєкторії для здобувачів освіти, 2 (14,3%) – ні; 7 (50%) респондентів послуговуються у своїй педагогічній діяльності індивідуальним підходом до вивчення навчальних дисциплін, 7 (50%) – ні.	Опитування	Антіпов О. С.

Вимога / правило організації освітніх і управлінських процесів та внутрішньої системи забезпечення якості освіти	Критерії оцінювання	Індикатори оцінювання	Методи збору інформації	Відповідальна особа
	<p>1.4. Педагогічні працівники створюють та/або використовують освітні ресурси (електронні презентації, відеоматеріали, методичні розробки, вебсайти, блоги тощо)</p>	<p>1.4.1. Опитування показало, що 10 педагогічних працівників ліцею (це 71,4%) використовують мультимедійні презентації під час викладання навчального предмета; 3 респонденти (21,4%) – переважно використовують, а 1 педагогічний працівник (це 7,1%) – не використовує. Ідентичні результати отримали на запитання «Чи використовуєте Ви у своїй роботі відеоматеріали?»</p> <p>11 педагогічних працівників ліцею (78,6%) використовують у своїй роботі методичні розробки, 3 респонденти (21,4%) відповіли, що не використовують.</p> <p>На запитання «Чи використовуєте Ви у своїй роботі web-сайти та блоги?» маємо такі результати: 8 опитаних (57,1%) відповіли «так», 4 (28,6%) – «переважно так», 1 (7,1%) – «переважно ні», 1 (7,1%) – «ні».</p> <p>На запитання «Чи дотримуєтеся Ви культури академічної доброчесності під час використання освітніх ресурсів, як-от: електронних презентацій, відеоматеріалів, методичних розробок тощо?» отримали такі результати: 10 респондентів (71,4%) – так, 4 (28,6%) – переважно так.</p> <p>Наразі жоден із педагогічних працівників ліцею не публікується у періодичних виданнях та не має власних методичних розробок.</p>	Опитування	Антіпов О. С.
	1.5. Педагогічні працівники сприяють	1.5.1. Опитування показало, що всі педагогічні працівники ліцею сприяють формуванню	Опитування, спостереження	Антіпов О. С., Рябченко Л. І.

Вимога / правило організації освітніх і управлінських процесів та внутрішньої системи забезпечення якості освіти	Критерії оцінювання	Індикатори оцінювання	Методи збору інформації	Відповідальна особа
	формуванню суспільних цінностей у здобувачів освіти у процесі їх навчання, виховання та розвитку	<p>суспільних цінностей у здобувачів освіти у процесі їх навчання, виховання та розвитку через використання змісту предмета, інтегрованих змістових ліній тощо.</p> <p>1.5.2. Опитування щодо основних аспектів виховання, що реалізуються під час проведення навчальних занять (виховних заходів):</p> <ul style="list-style-type: none"> - повага гідності, прав і свобод людини (12 – так, 2 – переважно так); - повага до культурної багатоманітності (9 – так, 5 – переважно так); - виховання цінності демократії, справедливості, рівності та верховенства права (11 – так, 3 – переважно так); - розвиток громадянської свідомості та відповідальності (10 – так, 4 – переважно так); - розвиток навичок критичного мислення (8 – так, 6 – переважно так); - розвиток навичок співпраці та командної роботи (7 – так, 6 – переважно так, 1 – переважно ні); - формування здорового і екологічного способу життя (8 – так, 5 – переважно так, 1 – переважно ні); - статеве виховання та виховання гендерної рівності (8 – так, 4 – переважно так, 1 – переважно ні, 1 – ні). <p>1.5.3. Доповідь на нараді при директорові: «Ціннісні орієнтири сучасної української школи: гідність, рівність, справедливість,</p>	<p>Протокол, методичні рекомендації</p> <p>Протокол №08 від 28.02.2023</p>	<p>Мокієнко Н. В.</p> <p>Мокієнко Н. В., Жолубак А. В.</p>

Вимога / правило організації освітніх і управлінських процесів та внутрішньої системи забезпечення якості освіти	Критерії оцінювання	Індикатори оцінювання	Методи збору інформації	Відповідальна особа
		толерантність та культурне різноманіття, турбота, чесність, довіра, верховенство права, нетерпимість до корупції та фаворитизму, патріотизм, екологічно-етична цінність, соціальні відповідальність, лідерство та самореалізація, свобода»		
	1.6. Педагогічні працівники використовують інформаційно-комунікативні технології в освітньому процесі	<p>1.6.1. Усі педагогічні працівники ліцею застосовують інформаційно-комунікаційні технології в освітньому процесі:</p> <ul style="list-style-type: none"> • електронні освітні ресурси (13 – так, 1 – переважно так); • комунікація з учнями та батьками за допомогою ІКТ (12 – так, 1 – переважно так, 1 – переважно ні); • створення наочності, дидактичних матеріалів в електронному вигляді (10 – так, 4 – переважно так); • розроблення моніторингових робіт (7 – так, 7 – переважно так); • використання хмарних середовищ документів (5 – так, 6 – переважно так, 1 – переважно ні, 2 – ні); • використання електронних підручників (10 – так, 4 – переважно так). 	Опитування, спостереження	Антіпов О. С., Рябченко Л. І.
		1.6.2. Виступ на нараді при директорові: «Зростаємо професійно: використання ІКТ в освітньому процесі»	Протокол №02 від 29.09.2021	Лучинський А. А.
		1.6.3. Дослідно-експериментальна робота з педагогічними працівниками ліцею з проблем впровадження ІКТ в освітній процес	Співбесіди	Лучинський А. А.
	1.6.4. Індивідуальні консультації педагогічних	Співбесіди	Лучинський А. А.	

Вимога / правило організації освітніх і управлінських процесів та внутрішньої системи забезпечення якості освіти	Критерії оцінювання	Індикатори оцінювання	Методи збору інформації	Відповідальна особа
		<p>працівників щодо розвитку інформаційно-комунікативної компетентності педагогів</p> <p>1.6.5. Самоосвітня діяльність педагогічних працівників щодо впровадження ІКТ в освітній процес. Дистанційне навчання педагогічних працівників, online-курси («Можливості YOUTUBE для освітян», «Медіаграмотність для освітян», «Онлайн-тести: принципи успішної взаємодії під час дистанційного навчання», «Конструктор тестів, схвалених грифон МОН. Надійний інструмент для перевірки знань», «Ефективні освітні рішення в умовах карантину: педагогічний інструментарій від організації HundED», «Конструктор уроків, схвалений грифом МОН. Сучасний та якісний інструмент для навчання», «Цифрограм для вчителів» тощо)</p>	Опитування	Рябченко Л. І., педагогічні працівники ліцею
2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників	2.1. Педагогічні працівники забезпечують власний професійний розвиток і підвищення кваліфікації, у тому числі щодо методик роботи з дітьми з особливими освітніми потребами	<p>2.1.1. Усі педагогічні працівники ліцею обирають різні види, форми і напрямки підвищення рівня своєї педагогічної майстерності:</p> <p><u>Тематика педагогічного зростання:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • законодавче забезпечення освітнього процесу (4 педагогічні працівники – 28,6%); • методичні аспекти викладання предметів та курсів (9 педагогічних працівників – 64,3%); • організація інклюзивної форми навчання (6 педагогічних працівників – 42,9%); • форми організації освітнього процесу (8 	Вивчення документації, опитування	Рябченко Л. І.

Вимога / правило організації освітніх і управлінських процесів та внутрішньої системи забезпечення якості освіти	Критерії оцінювання	Індикатори оцінювання	Методи збору інформації	Відповідальна особа
		<p>педагогічних працівників – 57,1%);</p> <ul style="list-style-type: none"> • профілактика та прояви девіантної поведінки здобувачів освіти (6 педагогічних працівників – 42,9%); • психологічні особливості роботи зі здобувачами освіти різних вікових категорій (5 педагогічних працівників – 35,7%); • безпечне освітнє середовище (12 педагогічних працівників – 86,7%); • формування у здобувачів освіти громадянської позиції (2 педагогічні працівники – 14,3%); • використання інформаційно-комунікативних технологій в освіті (12 педагогічних працівників – 86,7%); • ділове українське мовлення (3 педагогічні працівники – 21,4%). <p><u>Форми підвищення кваліфікації:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • курси Полтавської академії неперервної освіти ім. М. В. Остроградського (10 педагогічних працівників – 71,4%); • курси при Кременчуцькому національному університеті імені Михайла Остроградського (3 педагогічні працівники – 21,4%); • конференції (5 педагогічних працівників – 35,7%); • методичні семінари (7 педагогічних працівників – 50%); • тренінги (6 педагогічних працівників – 42,9%); 		

Вимога / правило організації освітніх і управлінських процесів та внутрішньої системи забезпечення якості освіти	Критерії оцінювання	Індикатори оцінювання	Методи збору інформації	Відповідальна особа
		<ul style="list-style-type: none"> • майстер-класи (5 педагогічних працівників – 35,7%); • вебінари (11 педагогічних працівників – 78,6%); • online-курси (9 педагогічних працівників – 64,3%); • самоосвіта (8 педагогічних працівників – 57,1%). <p>13 респондентів (92,9%) вважають, що в закладі освіти створені умови для постійного підвищення кваліфікації педагогів, їх чергової та позачергової атестації, добровільної сертифікації тощо, 1 респондент (7,19%) вважає, що переважно так.</p> <p>3 респонденти (21,4%) вважають, що недостатня матеріально-технічна база – це перешкода для їх професійного зростання. Натомість 11 респондентів (78,6%) не бачать жодних перешкод у своєму професійному зростанні.</p>		
		2.1.2. Систематично проводиться вивчення свідомств і сертифікатів педагогічних працівників ліцею про підвищення кваліфікації. Педагогічні працівники подають клопотання про зарахування курсів, рішенням педагогічної ради відбувається схвалення, наказом керівника закладу освіти курси зараховуються	Вивчення документації	Шиян В. М., Рябченко Л. І.
		2.1.3. Курси підвищення кваліфікації щодо роботи з дітьми з особливими освітніми потребами: «Освіта для всіх: різноманітність,	Вивчення документації	Рябченко Л. І.

Вимога / правило організації освітніх і управлінських процесів та внутрішньої системи забезпечення якості освіти	Критерії оцінювання	Індикатори оцінювання	Методи збору інформації	Відповідальна особа
		інклюзія та фізичний розвиток» (Prometheus), «Школа для всіх» (EdEra)		
		2.1.4. Засідання педагогічної ради «Інклюзивне навчання в школі: кроки до успішного початку»	Протокол №04 від 30.12.2022	Шиян В. М., Антіпов О. С.
		2.1.4. Збір інформації: • чи використовує вчитель різні форми підвищення кваліфікації? • чи відповідають напрями підвищення кваліфікації освітній програмі ліцею? • чи простежується в ліцеї зростання якісно-кваліфікаційного рівня педагогічних працівників?	Співбесіди	Рябченко Л. І.
	2.2. Педагогічні працівники здійснюють інноваційну освітню діяльність, беруть участь у освітніх проектах, залучаються до роботи як освітні експерти	2.2.1. Педагогічні працівники ліцею не беруть участь в інноваційній роботі, не ініціюють та не реалізують освітні проекти. Опитування показало, що 11 педагогічних працівників (78,6%) володіють теоретичними поняттями щодо інноваційної діяльності педагога, а 3 педагогічним працівникам (21,4%) було важко дати відповідь на це питання.	Опитування	-
2.2.2. Педагогічні працівники не здійснюють експертну діяльність в сфері загальної середньої освіти		Опитування	-	
2.2.3. Виступ на нараді при директорові: «Інноваційна діяльність педагога: від теорії до успіху»		Протокол №04 від 28.11.2021	Антіпов О. С.	
2.2.4. Опитування щодо поширення власного педагогічного досвіду показало, що 9 педагогічних працівників (64,3%) не мають оприлюднених розробок, 1 педагогічний		Опитування	Антіпов О. С.	

Вимога / правило організації освітніх і управлінських процесів та внутрішньої системи забезпечення якості освіти	Критерії оцінювання	Індикатори оцінювання	Методи збору інформації	Відповідальна особа
		працівник (7,1%) публікується на освітніх online-платформах, 4 педагогічні працівники (28,6%) публікують матеріали та / або беруть участь у конференціях, 2 педагогічні працівники (14,3%) публікують матеріали на сайті ліцею.		
3. Налагодження співпраці зі здобувачами освіти, їх батьками, працівниками закладу освіти	3.1. Педагогічні працівники діють на засадах педагогіки партнерства	3.1.1. Виступ практичного психолога Жолубак А. В. на нараді при директорові «Педагогіка партнерства: основні ідеї, принципи, сутність»	Протокол №03 від 22.10.2021	Мокієнко Н. В.
		3.1.2. Опитування педагогічних працівників показало, що 7 учителів не відмовляються від орієнтації освітнього процесу на пересічного школяра (1 – переважно так, 5 – переважно ні), 12 опитаних респондентів максимально враховують інтереси кожної дитини (2 – переважно так), 14 учителів здійснюють підхід до дитини як до особистості, 13 педагогів забезпечують свободи і права дитини в усіх проявах її діяльності (1 – переважно так), 13 респондентів ураховують вікові та індивідуальні особливості дитини (1 – переважно так), 14 учителів забезпечують морально-психологічний комфорт дитини.	Опитування	Антіпов О. С.
	3.2. Педагогічні працівники співпрацюють з батьками здобувачів освіти з питань організації освітнього процесу, забезпечують	3.2.1. На засіданні методичного об'єднання класних керівників розглянуто та опрацьовано питання важливих чинників щодо ефективної взаємодії педагогічних працівників із батьками здобувачів освіти: доброзичливе ставлення до дитини; запрошення батьків до співпраці; визнання батьків партнерами у співпраці	Протокол	Кревська А. М.

Вимога / правило організації освітніх і управлінських процесів та внутрішньої системи забезпечення якості освіти	Критерії оцінювання	Індикатори оцінювання	Методи збору інформації	Відповідальна особа
	постійний зворотній зв'язок	заради дитини; пошук нових форм співпраці.		
		3.2.2. Анкетування показало, що 14 педагогічних працівників (100%) індивідуально спілкуються з батьками, 3 педагогічні працівники (21,4%) вдаються до проведення батьківських зборів.	Опитування	Антіпов О. С.
		3.2.3. 6 (42,9%) опитаних педагогічних працівників зазначили, що спілкуються з батьками через інтерактивні Internet-платформи та / або online-ресурси, 3 (21,4%) – переважно, 5 (35,7%) – не використовують інтерактивні Internet-платформи.	Опитування	Антіпов О. С.
	3.3. У закладі освіти існує практика педагогічного наставництва, взаємонавчання та інших форм професійної співпраці	3.3.1. У ліцеї відбувається взаємовідвідування навчальних занять педагогічними працівниками. Опитування показало, що 3 вчителі (21,4%) систематично взаємовідвідують навчальні заняття, 4 (28,6%) – переважно не взаємовідвідують навчальні заняття, а 7 (50%) – переважно взаємовідвідують навчальні заняття.	Внутрішкільний контроль	Рябченко Л. І.
3.3.2. У ліцеї функціонує методична рада, членами якої є переважна більшість педагогічних працівників (9 – 64,3%). Решта педагогічних працівників (5 – 35,4%) хоч і не є членами методичної ради, проте систематично запрошуються на засідання.		Внутрішкільний контроль	Антіпов О. С.	
4. Організація педагогічної діяльності та навчання здобувачів освіти на засадах академічної доброчесності	4.1. Педагогічні працівники під час провадження педагогічної та наукової (творчої)	4.1.1. Опрацювання Закону України «Про запобігання корупції»	Інструктивно-методичні рекомендації	Шиян В. М.
		4.1.2. Круглий стіл «Запобігання та протидія академічному плагіату у закладах загальної	Інструктивно-методичні	Шиян В. М.

Вимога / правило організації освітніх і управлінських процесів та внутрішньої системи забезпечення якості освіти	Критерії оцінювання	Індикатори оцінювання	Методи збору інформації	Відповідальна особа
	діяльності дотримуються академічної доброчесності	середньої освіти»	рекомендації	
		4.1.3. Круглий стіл «Професійна етика вчителя»	Матеріали круглого столу	Антіпов О. С.
		4.1.4. Курси підвищення кваліфікації «Академічна доброчесність» (EdEra)	Вивчення документації	Рябченко Л. І.
		4.1.5. Круглий стіл «Доброчесність в сучасному академічному середовищі: правові і технологічні аспекти»	Матеріали круглого столу	Антіпов О. С.
		4.1.6. Постійна робота віртуальної книжкової виставки «Охорона інтелектуальної власності та запобігання поширенню плагіату»	Спостереження	Петрушенко В. І.
	4.2. Педагогічні працівники сприяють дотриманню академічної доброчесності здобувачами освіти	4.2.1. Систематично проводиться роз'яснювальна робота серед учнів щодо питання академічної доброчесності. Педагогічні працівники ліцею спілкуються з учнями про основні аспекти дотримання академічної доброчесності учнями: <ul style="list-style-type: none"> • самостійне виконання завдань; • використання у навчальній діяльності лише перевірених та достовірних джерел інформації; • дотримання правил посилання на джерела інформації, яка використовується; • надання достовірної інформації про результати власної навчальної діяльності. 	Інструктивно-методичні рекомендації	Педагогічні працівники
		4.2.2. Засідання педагогічних ради про дотримання академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу		
		4.2.3. Опитування педагогічних працівників показало, що: <ul style="list-style-type: none"> • неухильно дотримуються норм 	Опитування	Антіпов О. С.

Вимога / правило організації освітніх і управлінських процесів та внутрішньої системи забезпечення якості освіти	Критерії оцінювання	Індикатори оцінювання	Методи збору інформації	Відповідальна особа
		<p>академічної доброчесності 11 респондентів (3 – переважно так);</p> <ul style="list-style-type: none"> • інформують учнів про необхідність дотримання норм академічної доброчесності 11 респондентів (3 – переважно так); • інформують батьків про необхідність дотримання норм академічної доброчесності 10 педагогічних працівників (3 – переважно так, 1 – переважно ні); • спрямовують зміст завдань під час проведення навчальних занять на творчу та аналітичну роботу учнів 6 педагогічних працівників (7 – переважно так, 1 – переважно ні); • розробляють такі завдання, які спонукають учнів критично мислити 10 респондентів (4 – переважно так); • практикують в освітньому процесі написання тематичних есе замість рефератів 5 педагогічних працівників (2 – переважно так, 5 – переважно ні, 2 – не практикують); • використовують відкриті питання, щоб перевірити рівень володіння навичками, а не знаннями, 7 респондентів (6 – переважно так, 1 – переважно ні). 		
		<p>4.2.4. Опитування педагогічних працівників показало, що 3 педагогічні працівники (21,4%) знайомлять здобувачів освіти з основами авторського права; 13 педагогічних працівників (92,9%) проводять бесіди щодо дотримання академічної доброчесності; 5</p>	Опитування	Антіпов О. С.

Вимога / правило організації освітніх і управлінських процесів та внутрішньої системи забезпечення якості освіти	Критерії оцінювання	Індикатори оцінювання	Методи збору інформації	Відповідальна особа
		педагогічних працівників (35,7%) на уроках дають такі завдання, які унеможливають списування; 1 респондент (7,1%) використовує методичні розробки для формування основ академічної доброчесності; жоден респондент не відповів, що вважає запобігання випадкам порушень академічної доброчесності серед здобувачів освіти (списування, плагіат, фальсифікація тощо) зайвим.		

**Заступник директора
з навчально-виховної роботи**



Олег АНТИПОВ