

СХВАЛЕНО

на засіданні педагогічної ради
(протокол №14 від 31.08.2023)

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор ліцею
Віктор ШИЯН
(наказ №132 о/д від 31.08.2023)



Звіт
про якість освітньої діяльності,
внутрішню систему забезпечення якості освіти
за результатами самооцінювання освітніх і управлінських процесів
за напрямом «Система оцінювання здобувачів освіти»
у 2023/2024 навчальному році

Напрямок оцінювання	Вимога/правило організації освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти	Досягнення в освітній діяльності й управлінських процесах та проблеми, що потребують вирішення
2. Система оцінювання здобувачів освіти	2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для здобувачів освіти системи оцінювання їх навчальних досягнень	<p>2.1.1. Здобувачі освіти отримують від педагогічних працівників інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання навчальних досягнень.</p> <p>У закладі освіти оприлюднено критерії, правила та процедури оцінювання навчальних досягнень на офіційному вебсайті ліцею, дощі оголошень у холі, інформаційних дошках у кожній навчальній аудиторії. З критеріями оцінювання можна ознайомитися і за QR-кодами.</p> <p>У ліцеї розроблене Положення про критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти, що схвалене на засіданні педагогічної ради від 30.11.2021 (протокол №03) та затверджене наказом від 30.11.2021 (№193 о/д).</p> <p>Усі педагогічні працівники (100%) знають, що в закладі освіти розроблені критерії оцінювання. Також опитування показало, що більшість педагогічних працівників (71,4%) адаптують критерії Міністерства освіти і науки України до умов роботи закладу освіти, 35,7% – використовують виключно рекомендації Міністерства освіти і науки України, 7,1% розробляють власні критерії оцінювання, у тому числі спільно зі здобувачами освіти. Жоден педагогічний працівник не вважає, що критерії йому не потрібні.</p> <p>85,7% опитаних учителів інформують здобувачів освіти про критерії оцінювання на початку навчального року, 42,9% опитаних педагогів інформують здобувачів освіти про критерії оцінювання перед вивченням кожної теми; 71,4% опитаних інформують здобувачів освіти про критерії оцінювання, що розміщені на офіційному вебсайті ліцею в Інтернеті, 35,7% – пояснюють критерії оцінювання здобувачам освіти індивідуально.</p>

Напрямок оцінювання	Вимога/правило організації освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти	Досягнення в освітній діяльності й управлінських процесах та проблеми, що потребують вирішення
		<p>Опитування педагогічних працівників показало, що 85,7% систематично використовують поточне оцінювання, 21,4% – формувальне оцінювання, 28,6% респондентів зазначили, що використовують самооцінювання учнями, 21,4% – взаємооцінювання учнями, 71,4% використовують підсумкове оцінювання, 92,9% – тематичне, семестрове, річне оцінювання.</p> <p>85,7% опитаних педагогічних працівників зазначають, що постійно аргументують виставлені оцінки здобувачам освіти, 14,3% – у поодиноких випадках. 85,7% вчителів здійснюють аналіз допущених помилок здобувачами освіти, 14,3% – у поодиноких випадках.</p> <p>Щоб запобігти випадкам порушень академічної доброчесності серед здобувачів освіти (списування, плагіат, фальсифікація тощо) 28,6% опитаних педагогічних працівників знайомлять здобувачів освіти з основами авторського права, 100% – проводять бесіди щодо дотримання академічної доброчесності, 42,9% – на уроках дають такі завдання, які унеможливають списування, 14,3% – використовують методичні розробки для формування основ академічної доброчесності.</p> <p>64,3% опитаних учителів не вбачають необхідності у проведенні тренінгів, майстер-класів щодо використання різних форм оцінювання навчальних досягнень, адже займаються самоосвітою, 21,4% опитаних вважають, що такого типу тренінги є важливими.</p> <p>Рівень освітньої діяльності: достатній.</p> <p>2.1.2. Система оцінювання в закладі освіти сприяє реалізації компетентнісного підходу до навчання.</p> <p>Відповідно до освітньої програми ліцею педагогічний колектив у своїй діяльності керується нормативними документами, передбаченими чинним освітнім законодавством у сфері оцінювання рівня навчальних досягнень здобувачів освіти.</p> <p>Система оцінювання учнів переважно враховує вимоги компетентнісного підходу. За результатами спостереження за навчальними заняттями у синхронному режимі встановлено, що вчителі фрагментарно застосовують елементи формувального оцінювання, деякі педагогічні працівники приділяли увагу поясненню домашнього завдання, але при цьому не озвучувалися критерії його оцінювання.</p> <p>Рівень освітньої діяльності: вимагає покращення.</p> <p>2.1.3. Здобувачі освіти вважають оцінювання результатів навчання справедливим і об'єктивним.</p> <p>Опитані батьки зазначають, що 71,3% отримують від педагогічних працівників інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень їхніх дітей,</p>

Напрямок оцінювання	Вимога/правило організації освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти	Досягнення в освітній діяльності й управлінських процесах та проблеми, що потребують вирішення
		<p>24,8% – отримують, але у разі звернення до вчителя, 4% – не отримують.</p> <p>65.3% опитаних батьків зазначають, що знають критерії оцінювання з усіх навчальних предметів, 26.7% – знають критерії з окремих предметів, 7,9% – не знають критерії, тому що вчителі не пояснили їх.</p> <p>57,4% опитаних батьків вважають, що їхніх дітей в ліцеї оцінюють справедливо, 26,7% – оцінюють справедливо у більшості випадків, 8,9% – складно дати відповідь, 5,9% – залежить від учителя, 1% (1 респондент) вважає, що його дитину оцінюють несправедливо.</p> <p>83,2% опитаних батьків зазначили, що вчителі ще до початку оцінювання пояснюють, за що дитина може отримати той чи той бал, а після оцінювання завжди аргументують бал; 14,9% опитаних батьків зазначили, що вчителі дуже рідко пояснюють вимоги до оцінювання, не завжди аргументують оцінку навіть на прохання учня або учениці; 2% відповіли, що вчителі ніколи не пояснюють вимоги до оцінювання, відмовляються обґрунтувати виставлений бал.</p> <p>76,9% опитаних здобувачів освіти зазначили, що отримують інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень, 20,7% відповіли, що отримують інформацію, але тільки у разі звернення до вчителя, 2,5% зазначили, що не отримують такої інформації.</p> <p>64,5% опитаних здобувачів освіти зазначили, що вчителі ще до початку оцінювання завжди пояснюють, за що він/вона можуть отримати ту чи ту оцінку, а після оцінювання завжди її обґрунтовують, 29,8% відповіли, що вчителі, у переважній більшості, пояснюють вимоги до оцінювання, аргументують оцінку лише на його/її прохання, 5% вважають, що вчителі дуже рідко попередньо пояснюють вимоги до оцінювання, не завжди аргументують оцінку навіть на їхнє прохання, 0,8% зауважують, що вчителі ніколи не пояснюють вимоги до оцінювання, відмовляються обґрунтувати виставлений бал.</p> <p>60,3% опитаних здобувачів освіти вважають, що їх досягнення оцінюють справедливо, 36,4% – у більшості випадків оцінюють справедливо, 2,5% – у більшості випадків оцінюють несправедливо, 0,8% – оцінюють несправедливо.</p> <p>50,4% опитаних здобувачів освіти відповіли, що отримують аргументацію виставлених балів від усіх вчителів, 33,1% – від більшості вчителів, 11,6% – в окремих випадках, 5% – у поодиноких випадках.</p> <p>54,5% опитаних здобувачів освіти зазначили, що всі вчителі проводять аналіз допущених помилок, 25,6% відповіли, що переважна більшість вчителів проводять аналіз, 15,7%</p>

Напрямок оцінювання	Вимога/правило організації освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти	Досягнення в освітній діяльності й управлінських процесах та проблеми, що потребують вирішення
		<p>респондентів відповіли, що окремі вчителі проводять аналіз, 4,1% зазначили, що аналіз помилок не проводиться зовсім.</p> <p>Рівень освітньої діяльності: достатній.</p>
	<p>2.2. Застосування внутрішнього моніторингу, що передбачає систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного здобувача освіти</p>	<p>2.1. Рівень освітньої діяльності: достатній.</p> <p>2.2.1. У закладі освіти здійснюється аналіз результатів навчання здобувачів освіти.</p> <p>Вивчення документації показало, що в ліцеї тричі на рік (за результатами I, II семестрів і навчального року) здійснюється внутрішній моніторинг навчальних досягнень здобувачів освіти з усіх предметів інваріантної складової Освітньої програми. Інформація про результати моніторингу подається у вигляді таблиць та діаграм. Знеособлені результати моніторингів оприлюднені на вебсайті закладу освіти. Аналіз результатів моніторингів проводиться на засіданнях методичної ради ліцею, на засіданнях шкільних методичних об'єднаннях, де приймаються рішення щодо корекції освітньої діяльності педагогічних працівників, визначення освітньої траєкторії окремих здобувачів освіти. Проте прийняті за їх результатами рішення не використовуються для подальшого корегування системи оцінювання, подолання виявлених проблем.</p> <p>Результати анкетування педагогічних працівників показали, що 64,3% респондентів спостерігають особистісний поступ здобувачів освіти, слідкують за динамікою рівня навчальних досягнень учнів. 85,7% опитаних педагогічних працівників зазначили, що використовують поточне оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти, 28,6% – самооцінювання, 21,4% – взаємооцінювання. Підсумковому оцінюванню надають перевагу 71,4% опитаних вчителів, тематичному, семестровому та річному – 92,9%.</p> <p>Вивчення документації показало, що в ліцеї виконується перспективний план внутрішнього контролю, відповідно до якого щорічно вивчається стан викладання навчальних предметів, відповідність рівня досягнень здобувачів освіти вимогам освітньої програми, результати обговорюються на засіданнях методичних об'єднань, педагогічної ради та узагальнюються у наказах основної діяльності.</p> <p>Рівень освітньої діяльності: достатній.</p> <p>2.2.2. У закладі освіти впроваджується система формуального оцінювання.</p> <p>Результати анкетування педагогічних працівників показує, що 21,4% вчителів використовують у своїй діяльності формувальне оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти (мова йде про елементи формуального оцінювання у середній школі). При цьому 57,1%</p>

Напрямок оцінювання	Вимога/правило організації освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти	Досягнення в освітній діяльності й управлінських процесах та проблеми, що потребують вирішення
		<p>педагогічних працівників на середньому рівні володіють методикою формування оцінювання, 28,6% – знають методику та інструменти формування оцінювання, 14,3% відповіли, що нічого не знають про формування оцінювання.</p> <p>Вивчення документації показало, що питання формування оцінювання вміщено у Річний план ліцею на 2023/2024 навчальний рік (практичний семінар «Формування оцінювання – шлях до успішного навчання»).</p> <p>64,3% опитаних педагогічних працівників займаються самоосвітою щодо використання різних форм оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти, 21,4% педагогічних працівників потребують тренінги та майстер-класи щодо використання різних форм оцінювання учнів/учениць, 14,3% – не потребують додаткових курсів підвищення кваліфікації з даного питання.</p> <p>Більшість опитаних здобувачів освіти (64,5%) зазначають, що вчителі доступно пояснюють та аргументують виставлені бали, 60,3% опитаних здобувачів освіти вважають, що вчителі справедливо оцінюють їх навчальні результати.</p> <p>53,7% опитаних здобувачів освіти вважають, що оцінюють їхні навчальні досягнення з метою визначення рівня знань, умінь і навичок, 32,2% – з метою відстеження індивідуального прогресу.</p> <p>Таким чином, за результатами вивчення документації, опитування учасників освітнього процесу та спостережень за навчальними заняттями з'ясовано, що в ліцеї здійснюється відстеження і коригування результатів навчання здобувачів освіти.</p> <p>Рівень освітньої діяльності: достатній.</p>
	<p>2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у здобувачів освіти відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання</p>	<p>2.2. Рівень освітньої діяльності: достатній.</p> <p>2.3.1. Заклад освіти сприяє формуванню у здобувачів освіти відповідального ставлення до результатів навчання.</p> <p>Спостереження за навчальними заняттями показує, що більшість педагогічних працівників створюють ситуацію успіху, підвищують зацікавленість, мотивують, формують у здобувачів освіти позитивну самооцінку та впевненість у собі.</p> <p>71,9% опитаних здобувачів освіти зазначили, що їхня думка вислуховується і враховується вчителями під час проведення навчальних занять завжди і в повній мірі, 21,5% стверджують, що їхня думка враховується вчителями з окремих предметів. Незначна частина опитаних (6,6%) зазначили, що більшість учителів нав'язують свою думку як єдино правильну.</p>

Напрямок оцінювання	Вимога/правило організації освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти	Досягнення в освітній діяльності й управлінських процесах та проблеми, що потребують вирішення
		<p>76,9% здобувачів освіти та 67,3% опитаних батьків вважають, що результати навчання залежать виключно від праці та наполегливості самих учнів, 47,5% опитаних батьків та 47,9% опитаних учнів вважають, що результати навчання залежать від рівня викладання в ліцеї, 33,9% опитаних учнів та 47,5% опитаних батьків пов'язують результативність навчання з мотивацією батьків, 27,3% опитаних учнів та 19,8% опитаних батьків відповіли, що результати навчання здобувачів освіти залежить від об'єктивності оцінювання.</p> <p>92,9% опитаних педагогічних працівників зазначають, що проводять консультації здобувачам освіти, аби підтримати їх у їхньому навчанні, 85,7% стверджують, що використовують ІКТ, інтернет ресурси з цією метою, 57,1% – впроваджують різнорівневі вправи, 57,1% – застосовують сучасні форми та прийоми для кращого засвоєння матеріалу.</p> <p>Результати спостереження за навчальними заняттями у дистанційному форматі засвідчили, що більшість учителів надають перевагу монологічному мовленню вчителя, що не сприяло зацікавленості учнів освітнім процесом.</p> <p>Рівень освітньої діяльності: вимагає покращення.</p> <p>2.3.2. Заклад освіти забезпечує самооцінювання та взаємооцінювання здобувачів освіти.</p> <p>Результати спостереження за навчальними заняттями у дистанційному форматі показали, що переважна більшість педагогічних працівників не використовують прийоми самооцінювання та взаємооцінювання. Під час опитування 28,6% та 21,4% (відповідно) педагогічних працівників відповіли (і це незначна кількість), що використовують прийоми самооцінювання та взаємооцінювання під час оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти.</p> <p>Зазначене може свідчити про нерозуміння вчителями значення прийомів само- та взаємооцінювання для формування в учнів відповідального ставлення до навчання.</p> <p>Рівень освітньої діяльності: вимагає покращення.</p> <p>2.3. Рівень освітньої діяльності: вимагає покращення.</p>

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	Достатній
2.2.	Достатній
2.3.	Вимагає покращення
За напрямом 2.: Достатній	

Рекомендації:

1. Педагогічним працівникам ліцею (учителям-предметникам):

1.1. Систематично надавати здобувачам освіти та їх батькам конкретну інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень.

1.2. Пояснювати здобувачам освіти та їх батькам критерії оцінювання з кожного навчального предмета інваріантної складової освітньої програми.

1.3. Постійно пояснювати вимоги до оцінювання, не відмовлятися обґрунтовувати виставлений бал.

1.4. Дотримуватися академічної доброчесності під час оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти.

1.5. Постійно проводити аналіз допущених помилок здобувачами освіти під час навчальних занять.

1.6. Систематично приділяти увагу поясненню домашнього завдання; при цьому пояснювати і критерії його оцінювання.

1.7. Результати внутрішнього моніторингу навчальних досягнень здобувачів освіти використовувати для подальшого корегування оцінювання, подолання виявлених проблем.

1.8. Під час проведення навчальних занять надавати здобувачам освіти можливість вибору рівня навчальних завдань.

1.9. Під час оцінювання навчальних досягнень учнів використовувати прийоми само- та взаємооцінювання.

1.10. Застосовувати інформаційно-комунікаційні технології (онлайн-сервіси, платформи, мобільні додатки для створення опитувань, тестів, інтерактивних вправ тощо), що активізують пізнавальний інтерес здобувачів освіти.

2. Адміністрації ліцею:

2.1. Спрямувати роботу педагогічної ради на реалізацію компетентнісного підходу в освітньому процесі, формування наскрізних умінь і навичок та ключових компетентностей здобувачів освіти, впровадження кращого педагогічного досвіду та інновацій педагогічних працівників, використання особистісно-орієнтованого підходу до роботи зі здобувачами освіти, формування і реалізацію індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів освіти.

2.2. За підсумками комплексного самооцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти розглянути на засіданнях методичних об'єднань педагогічних працівників питання щодо удосконалення системи оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти з впровадженням елементів формуального оцінювання (у середній школі зокрема), формуванням позитивної мотивації та відповідального ставлення до навчання, оволодіння навичками само- та взаємооцінювання здобувачами освіти.

2.3. Організувати проведення навчально-методичних заходів з обговоренням проблемних питань впровадження педагогічними працівниками в освітній процес елементів формуального оцінювання на базовому рівні навчання, дотриманні педагогіки партнерства, принципів академічної доброчесності та ознайомлювати з ними здобувачів освіти та їх батьків (або осіб, які їх замінюють).

2.4. Запровадити використання електронного щоденника з метою якісного зворотного зв'язку між усіма учасниками освітнього процесу.

3. Головам методичних об'єднань Легейко Т. А., Лучинському А. А.:

- спрямувати роботу на застосування педагогічними працівниками інструментів формувального оцінювання (зокрема у середній школі), впровадження в освітній процес кращого педагогічного досвіду та інновацій, використання особистісно-орієнтованого підходу до роботи зі здобувачами освіти, відстеження їх особистісного поступу та передбачити виконання цих заходів у річному плануванні засідань.

**Заступник директора
з навчально-виховної роботи**



Олег АНТИПОВ